



# Videokonferência: Monitoramento e Avaliação de Impacto

Dezembro/2021



© d-maps.com

# MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO

Monitoramento → acompanhamento constante

- N° de famílias acompanhadas
- N° de famílias desligadas por superação da vulnerabilidade
- Índice de Aderência
- Ações pactuadas, realizadas, etc.

Instrumentos BID:

- Relatório de Monitoração de Progresso – PMR (físicos e financeiros)
- Plano Operativo Anual – POA
- Matriz de Resultados (26 indicadores)
  - Resultados de Produto (14)
  - Resultados Intermediários (3)
  - Resultados Finais (8)
  - Resultado de Impacto (1)



# MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO

Indicadores de Resultado Intermediário	Meta	Resultado	Fonte
Porcentagem de famílias que após um ano de pactuação do plano de ação, têm ao menos, 35% das ações do plano de ação realizadas.	60%	61%	Sistema de Informação do Programa
Porcentagem de pacientes crônicos (diabetes e hipertensão) presentes nas famílias participantes acompanhados pelos serviços de saúde de acordo com os protocolos	70%	82,70%	Sistema de Informação do Programa
Porcentagem de mulheres grávidas do programa que cumpriram com os controles pré-natais obrigatórios	70%	85,30%	Sistema de Informação do Programa

Indicadores de Impacto	Linha de Base	Meta	Fonte
Famílias com 24 meses ou mais no programa com acesso e uso de serviços em educação, saúde e documentação civil básica, melhorados.	30%	Incremento de 10 pontos percentuais	Sistema de Informação do Programa

# MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO

**BASE** → **Informação**

- ✓ **Preenchida corretamente**
- ✓ **Atualizada**

**Instrumentos:**

**Sistema Informatizado do Programa**

- **Diagnóstico**
- **Plano de Ação**

**Cadastro Único**

# MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO

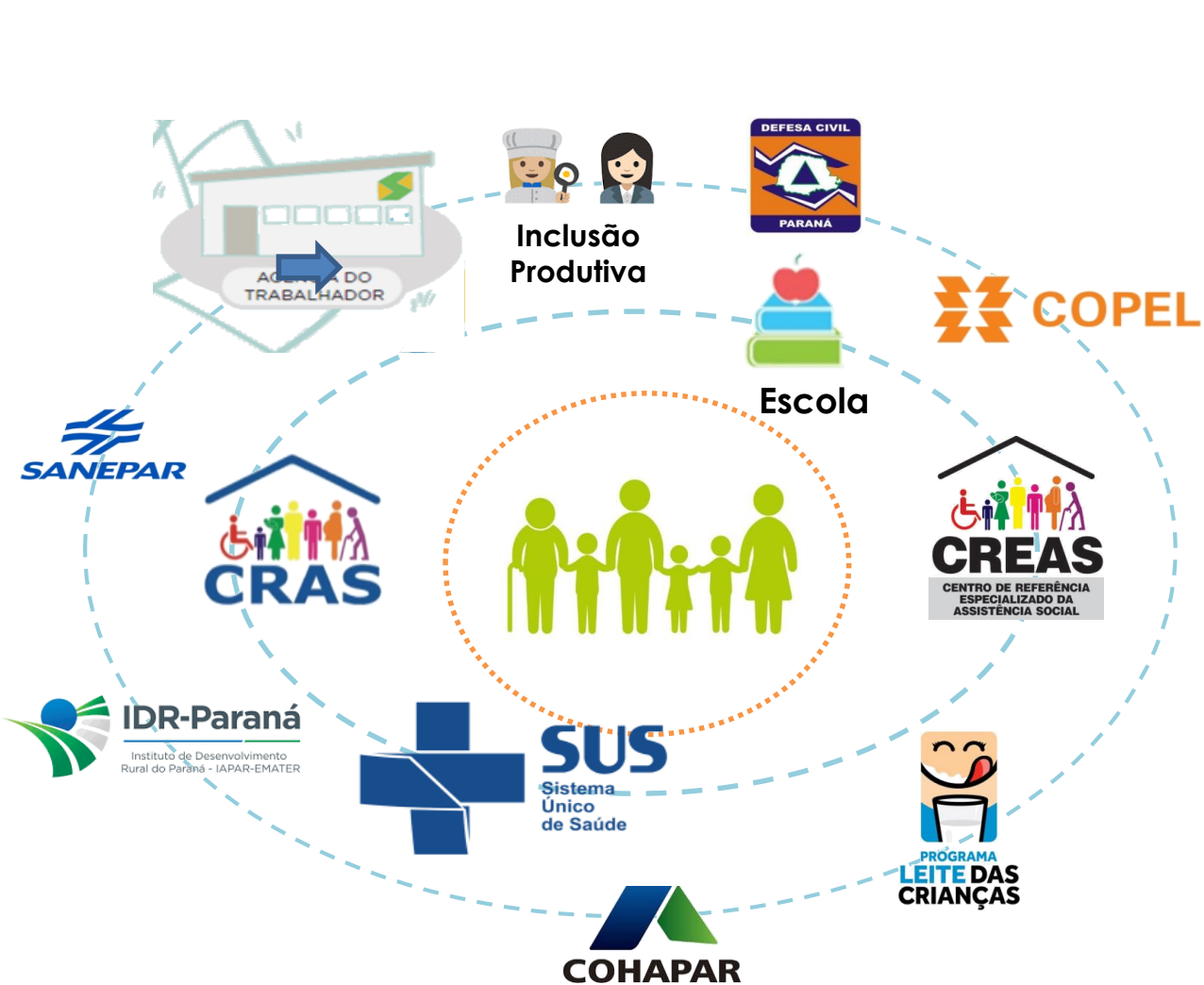
Avaliação ➡ Análise que utiliza-se de métodos formais de pesquisas

- Avaliação Intermediária
- Avaliação de Impacto (duas etapas)
- Avaliação Final
  - Qualitativa
  - Alcance dos objetivos
  - Alternativas para aprimoramento
  - Sustentabilidade



Monitoramento e Avaliação ➡ Processos complementares

# MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO



## 4 NÍVEIS DE COMITÊS

- Estadual
- Regional
- Municipal
- Local

## OBRIGADA!

Josiane Nogueira

(41) 3210-2685

[josiane.nogueira@sejuf.pr.gov.br](mailto:josiane.nogueira@sejuf.pr.gov.br)

# AVALIAÇÃO DE IMPACTO

PROGRAMA  
FAMÍLIA PARANAENSE/NOSSA GENTE PARANÁ

Curitiba, 01 de dezembro de 2021.



# AVALIAÇÃO DE IMPACTO

## O QUE É

Isolar a **contribuição** de um programa e estimar quanto participou para o progresso de um resultado de interesse.

Avaliar se um resultado é causado por uma determinada política/projeto/programa.

Observações:

Para A causar B, todos os outros efeitos causadores de B devem estar controlados: assim, apenas A restará como o inequívoco causador do fenômeno.

Constatar que algum dado Y tende a se elevar quando outro dado X aumenta (ou diminui) é diferente de verificar que o dado X causa o resultado Y. Simples existência de relação entre X e Y ou sequência não implica em causalidade .

## EFEITO CAUSAL do Programa Família Paranaense/ Nossa Gente Paraná

- ◆ Qual o **efeito** do programa sobre a vulnerabilidade das famílias?
- ◆ Quais as mudanças no bem-estar das famílias que podem ser **atribuídas** ao Programa?

# AVALIAÇÃO DE IMPACTO

## MODELOS QUASI-EXPERIMENTAIS

- ♦ *Propensity Score Matching – PSM* (viés observável)
- ♦ Diferenças em Diferenças – DD (viés não observável)
- ♦ *Double Difference Matching – DDM*

## EX-POST - RETROSPECTIVA

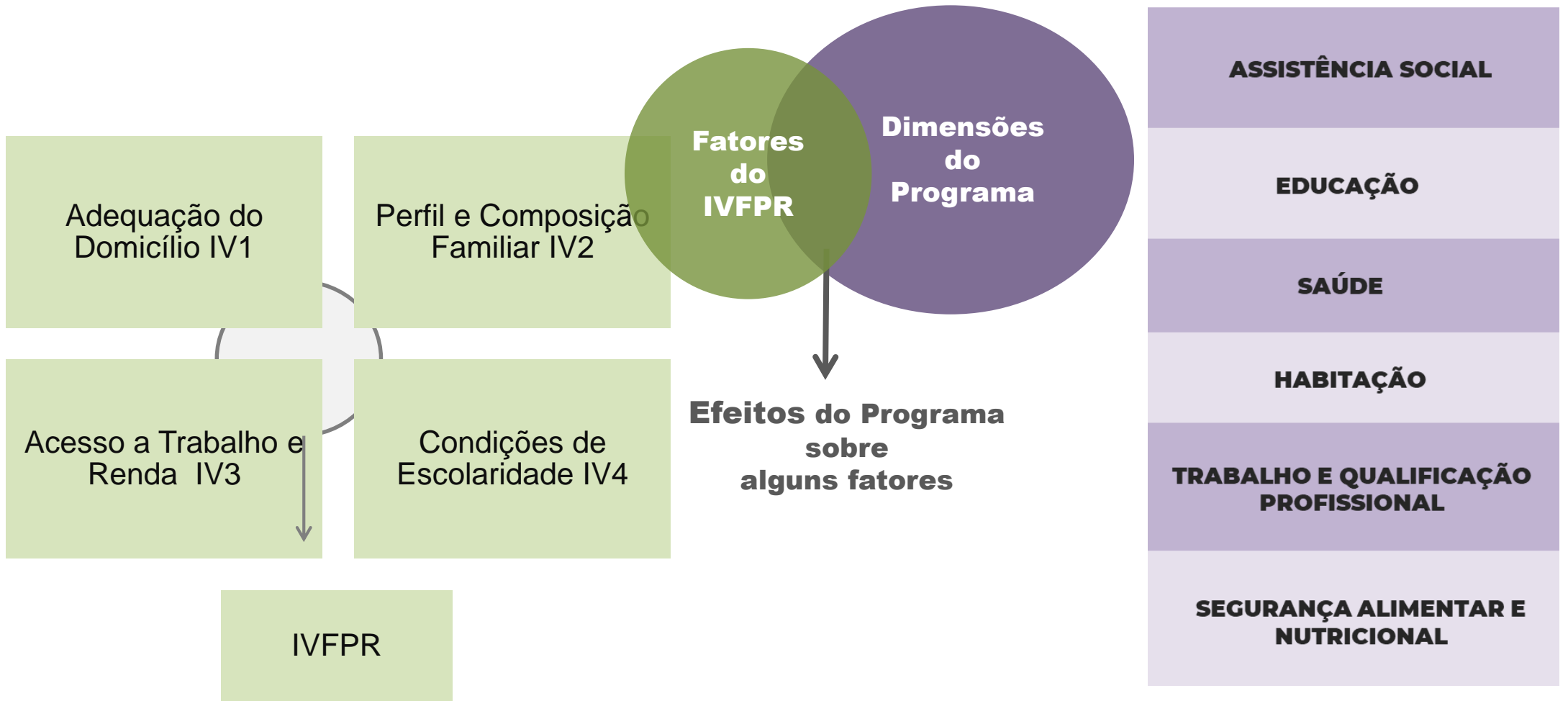
- ♦ Tempo 1 (antes da exposição)
- ♦ Tempo 2 (pós-exposição)

## PAINEL AMOSTRAL FINAL

Dados secundários de bases de registros administrativos

- ♦ Cadastro Único para Programas Sociais - CADÚNICO
- ♦ Sistema de Acompanhamento das Famílias:  
Arquivos do Índice de Vulnerabilidade das Famílias Paranaenses – IVFPR e do acompanhamento das famílias

# AVALIAÇÃO DE IMPACTO



# AVALIAÇÃO DE IMPACTO

Variáveis dependentes - **IVFPR** e índices dimensionais (**IV1, IV2, IV3 e IV4**)

Municípios Prioritários - **156 municípios**

Componente 1 - Promoção e Autonomia das Famílias em Situação de Vulnerabilidade

## PAINEL AMOSTRAL FINAL

TEMPO 1		TEMPO 2	
Tratadas	8.260	Tratadas	8.260
Candidatas a Controles	92.064	Candidatas a Controles	92.064
Total	100.324	Total	100.324
Total de observações		200.648	

# AVALIAÇÃO DE IMPACTO

## CARACTERÍSTICAS UTILIZADAS NO PAREAMENTO:

RESERVA\_INDÍGENA

FAMILIA\_QUILOMBOLA

TRABALHO\_INFANTIL

RECEBE\_ALGUM\_BENEFICIO

AGUA\_POCO\_OU\_CISTERNA

PISO\_TERRA\_MADEIRA

DOMICILIO\_IMPROVISADO

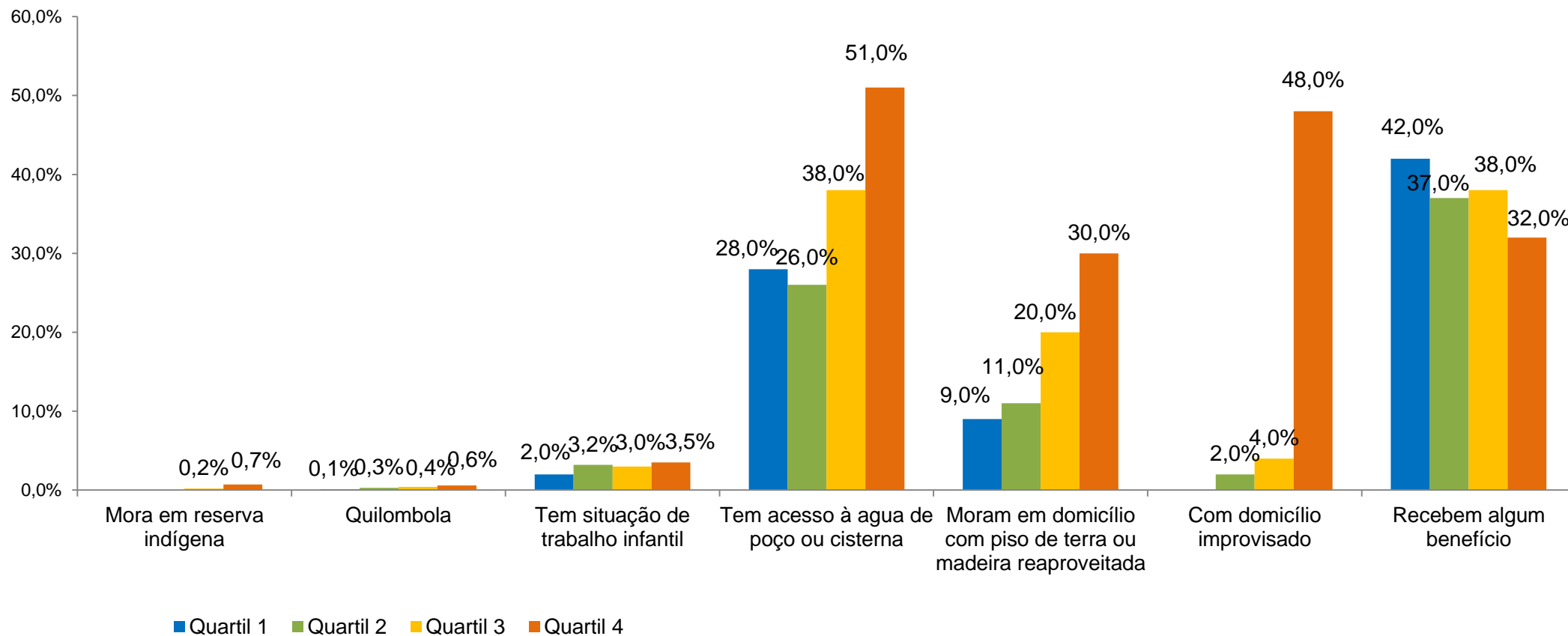
## PAINEL AMOSTRAL FINAL PÓS PAREAMENTO

FAMÍLIAS	TEMPO 1	TEMPO 2	TOTAL
Tratadas	7.060	7.586	14.646
Controles	87.562	88.463	176.025
TOTAL	94.622	96.049	190.671

Passando do nível individual de análise para o nível de grupo

## CARACTERÍSTICAS DESCRITIVAS DAS FAMÍLIAS

### FAMÍLIAS TRATADAS AMOSTRADAS CARACTERÍSTICAS DO CADÚNICO



## CONTRIBUIÇÃO DO PROGRAMA → IMPACTO

### EFEITO MÉDIO DO PROGRAMA

VARIÁVEIS	IVFPR	ADEQUAÇÃO DO DOMICÍLIO IV1	PERFIL E COMPOSIÇÃO FAMILIAR IV2	ACESSO AO TRABALHO E RENDA IV3	CONDIÇÕES DE ESCOLARIDADE IV4
impacto_tratamento	-3,2%*	-3,7%*	-1,1%*	-2,7%*	-4,8%*

O Programa melhorou em 3,2% a vulnerabilidade das famílias em acompanhamento familiar. Dentre os componentes do Índice de Vulnerabilidade, as condições de escolaridades foram as que mais se destacaram com melhoria de 4,8%, seguida da adequação do domicílio com melhoria de 3,7%, do acesso ao trabalho e renda com melhoria de 2,7%, e do perfil e composição familiar com melhoria de 1,1%.

### EFEITO COM TEMPO DE EXPOSIÇÃO POR CONTROLE

VARIÁVEIS	IVFPR	ADEQUAÇÃO DO DOMICÍLIO IV1	PERFIL E COMPOSIÇÃO FAMILIAR IV2	ACESSO AO TRABALHO E RENDA IV3	CONDIÇÕES DE ESCOLARIDADE IV4
exposição	-0,004*	-0,004*	0,002	-0,007	-0,009
exposição <sup>2</sup>	0,001*	0,002*	0,000	0,001	0,001

Observações 190.671



## CONTRIBUIÇÃO DO PROGRAMA → IMPACTO

### EFEITO COM ÍNDICE DE ADERÊNCIA

VARIÁVEIS	IVFPR	ADEQUAÇÃO DO DOMICÍLIO IV1	PERFIL E COMPOSIÇÃO FAMILIAR IV2	ACESSO AO TRABALHO E RENDA IV3	CONDIÇÕES DE ESCOLARIDADE IV4
impacto_tratamento	-2,8%*	-2,7%*	-1%**	-2,7%*	-4,4%*
superior_aderencia*impacto_tratamento	-1,2%*	-2,8%*	-0,4%**	-0,2%	-1,2%*

### EFEITO COM NÍVEIS DE VULNERABILIDADE NO IVFPR

VARIÁVEIS	TRAT_25_MENOS	TRAT_50_MENOS
impacto_tratamento	-3,2%*	-3,4%*
indicador_de_interacao	-8,8%*	-7,3%*

Observações

190.671

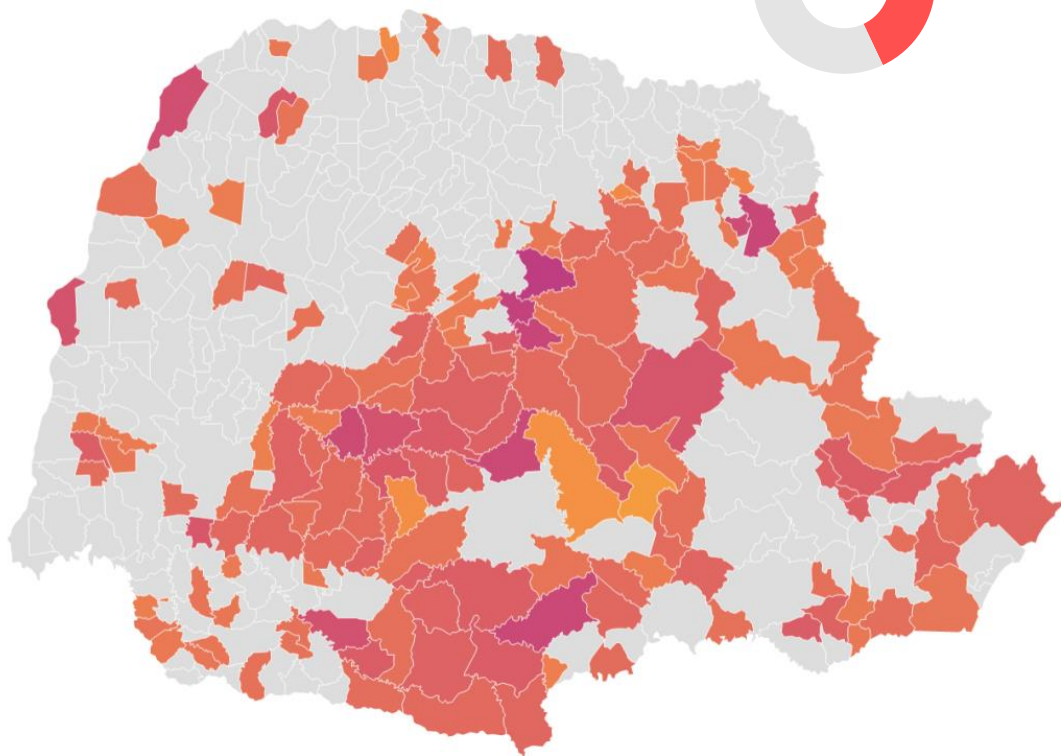
### EFEITO DO PROGRAMA MODELO QUANTÍLICO

Quantis menores – valores mais baixos dos índices, ou seja, famílias dos primeiros quantis, que estão entre as menos vulneráveis, são aquelas que mais recebem impacto do Programa sobre a redução da vulnerabilidade.



## FAMÍLIAS TRATADAS AMOSTRADAS

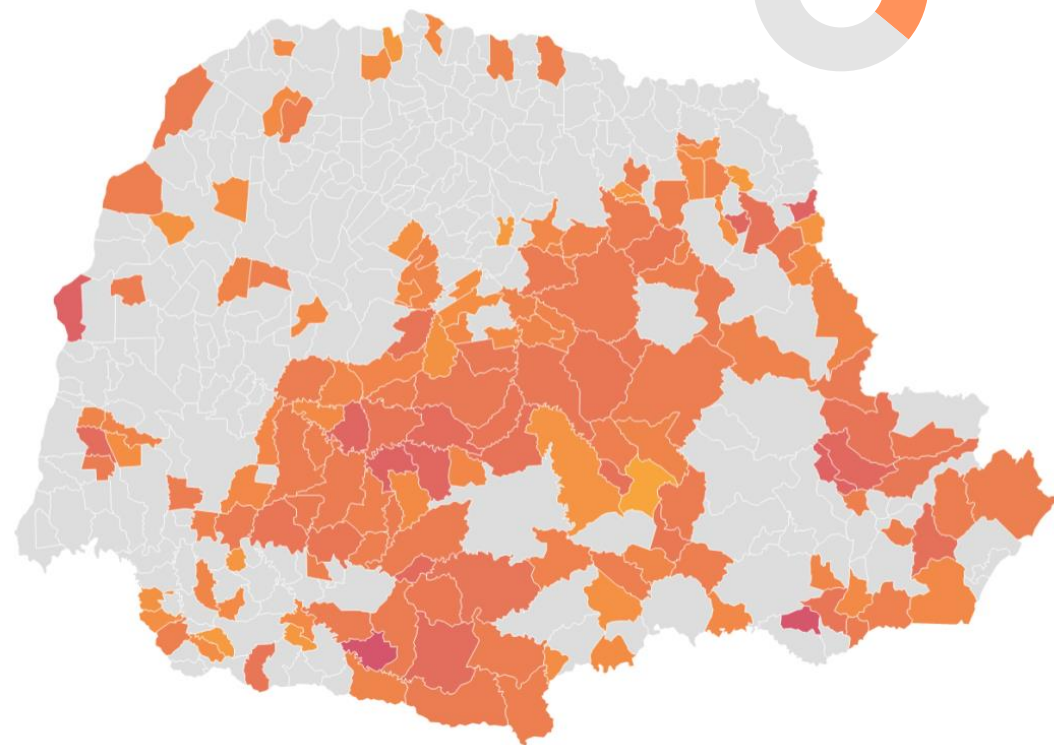
Tempo inicial



IVFPR



Tempo final



IVFPR



## FAMÍLIAS TRATADAS AMOSTRADAS



**IV1** Adequação do Domicílio

TEMPO 1                      TEMPO 2



**IV2** Perfil e composição familiar



**IV3** Acesso a trabalho e renda



**IV4** Condições de escolaridade



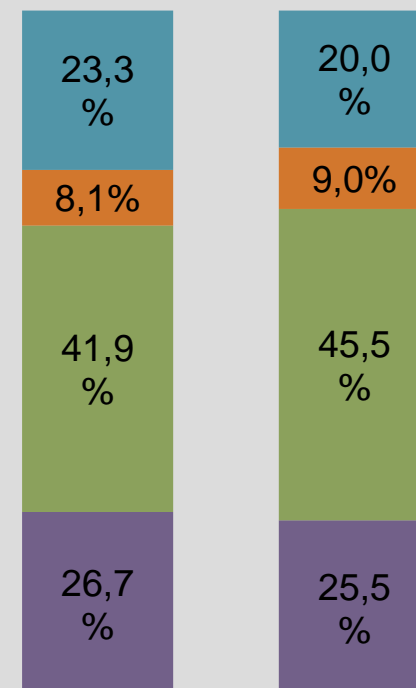
IVFPR

TEMPO 1

0,43

TEMPO 2

0,36



## COMO O PROGRAMA AUXILIOU

### VULNERABILIDADE

### 1º DIAGNÓSTICO

### 2º DIAGNÓSTICO

		2º DIAGNÓSTICO				
		Não	Não se aplica			
1	Alguma pessoa com menos de 16 anos trabalha	66 famílias	55	8	3	9
	Alguma criança e/ou adolescente é exclusivamente responsável pelas atividades domésticas e/ou cuidados de crianças menores	151 famílias	121	13	17	11
2	Alguma crianças e/ou adolescente entre 5 e 17 anos não frequenta a escola	430 famílias	328	70	32	56
	Alguma criança e/ou adolescente não tem Certidão de Nascimento	78 famílias	68	7	3	3
3	Alguma das pessoas com idade a partir de 14 anos não tem RG	612 famílias	560	7	42	66
	O domicílio não possui acesso à água própria para consumo	1.513 famílias	888	0	625	74
5	Alguma das crianças com até 1 ano de idade não está com carteira de vacinação em dia	242 famílias	60	168	13	2
	Alguma das gestantes da família não está em acompanhamento pré-natal	719 famílias	37	632	46	5
7	Alguma das pessoas da família com diabetes ou hipertensão não é acompanhada pelo serviço de saúde	1.302 famílias	278	940	83	21
	A família não tem renda mensal <i>per capita</i> acima da linha nacional de extrema pobreza	3.530 famílias	1.615	1	1.912	352

CONDIÇÕES  
MÍNIMAS  
ASPECTOS DE  
INVESTIGAÇÃO

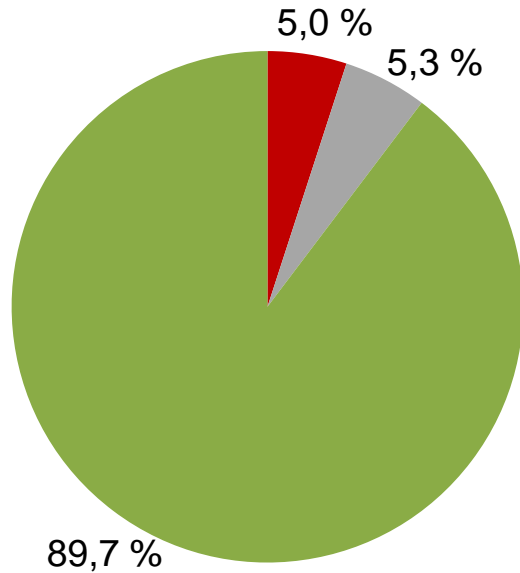
**8.129**  
famílias

Perda em relação  
aos modelos de  
impacto de 131  
famílias

## COMO O PROGRAMA AUXILIOU

**7.870** famílias

### AÇÕES POR EIXO E SITUAÇÃO



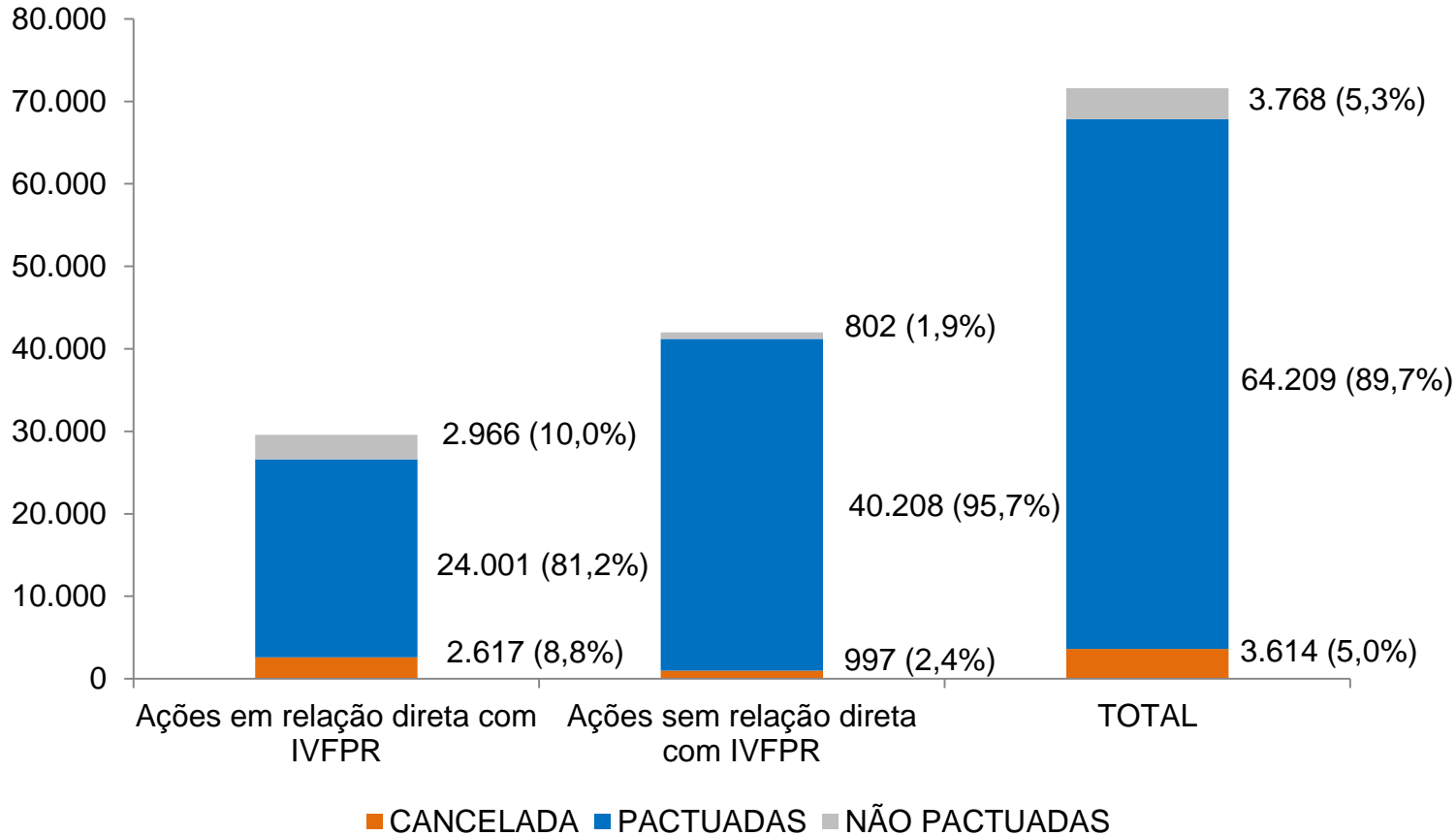
■ Canceladas    ■ Não Pactuadas  
■ Pactuadas

Média por família  
8,3 ações pactuadas

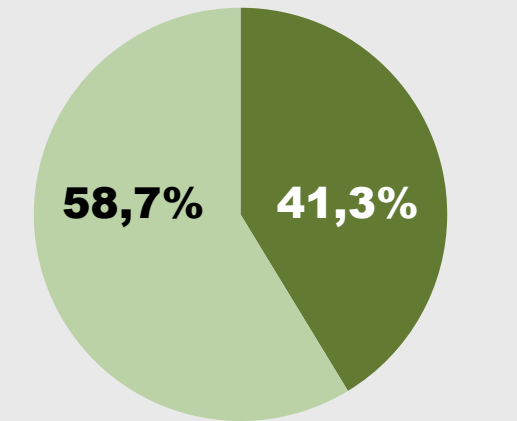
EIXO	Canceladas		Não Pactuadas		Pactuadas		TOTAL	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Assistência Social	407	11,3	321	8,5	20.509	<b>31,9</b>	21.237	<b>29,7</b>
Educação	791	<b>21,9</b>	1.003	26,6	8.314	12,9	10.108	14,1
Habitação	1.025	<b>28,4</b>	1.394	37,0	8.138	12,7	10.557	14,7
Saúde	540	14,9	429	11,4	18.346	<b>28,6</b>	19.315	<b>27,0</b>
Segurança Alimentar e Nutricional	227	6,3	62	1,6	2.947	4,6	3.236	4,5
Trabalho	624	<b>17,3</b>	559	14,8	5.955	9,3	7.138	10,0
<b>TOTAL</b>	<b>3.614</b>	<b>100,0</b>	<b>3.768</b>	<b>100,0</b>	<b>64.209</b>	<b>100,0</b>	<b>71.591</b>	<b>100,0</b>

## RESSALVAS

### AÇÕES POR SITUAÇÃO E RELAÇÃO COM IVFPR



82 ações do menu  
44 ações com relação direta com IVFPR

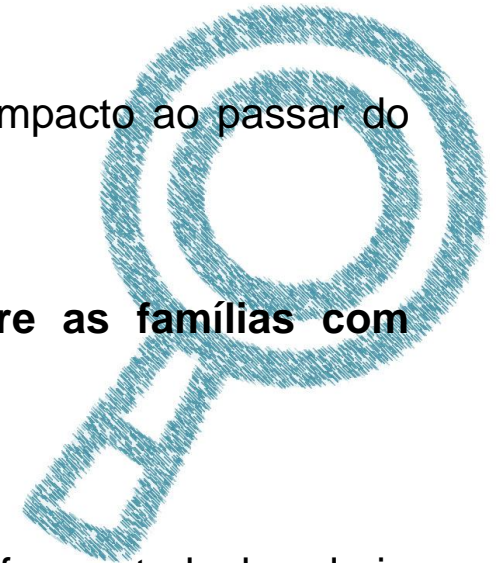


■ relação direta 
 ■ sem relação direta

**71.591**  
total de ações

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

- ✦ Índice capta apenas parte das vulnerabilidades trabalhadas pelo Programa
- ✦ Média de **3,2% de redução da vulnerabilidade** no IVFPR
- ✦ Importância da ação local: impacto maior com melhor desempenho da gestão local: **estrato superior do Índice de Aderência faz redução de 4,0%.**
- ✦ Tempo de exposição não relevante em magnitude. Limite na maximização do impacto ao passar do tempo.  
Importante a **intensificação de atenção às famílias**
- ✦ Heterogeneidade no conjunto de municípios atendidos: **impacto maior entre as famílias com menores índices**
- ✦ Necessidade de aprofundar efeitos dos projetos específicos dentro do Programa
- ✦ Limite de alcance do nível de gerência na esfera local e municipal: o que a esfera estadual poderia articular para que municípios e regiões aprimorem?





# OBRIGADA

INSTITUTO PARANAENSE DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL

Diretoria de Pesquisa

Núcleo de Estudos Populacionais e Sociais – NEPS

Equipe: Leonildo Pereira de Souza – Sociólogo

Lenita Maria Marques – Economista

Louise Ronconi de Nazareno - Socióloga

Paulo Roberto Delgado – Sociólogo

Consultor: Walcir Soares da Silva Júnior – Economista



## FÓRMULAS – MODELO DE IMPACTO

**EFEITO MÉDIO DO PROGRAMA**

$$\log(1 + \text{ÍNDICES}_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \text{tratamento} + \beta_2 \text{tempo\_final} + \beta_3 \text{impacto\_tratamento} + \beta_4 \text{renda\_declarada} + \varepsilon_i$$

**EFEITO COM TEMPO DE EXPOSIÇÃO**

$$\log(1 + \text{ÍNDICES}_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \text{tratamento} + \beta_2 \text{tempo\_final} + \beta_3 \text{impacto\_tratamento} + \beta_4 \text{exposição} + \beta_5 \text{exposição}^2 + \beta_6 \text{renda\_declarada} + \varepsilon_i$$

**EFEITO COM ÍNDICE DE ADERÊNCIA**

$$\log(1 + \text{ÍNDICES}) = \beta_0 + \beta_1 \text{tratamento} + \beta_2 \text{tempo\_final} + \beta_3 \text{impacto\_tratamento} + \beta_4 \text{superior\_aderencia} * \text{impacto\_tratamento} + \beta_5 \text{renda\_declarada} + \varepsilon_i$$

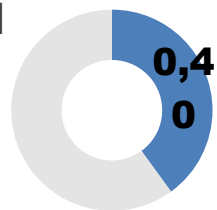
**EFEITO COM NÍVEIS DE VULNERABILIDADE NO IVFPR**

$$\log(1 + \text{ÍNDICES}) = \beta_0 + \beta_1 \text{tratamento} + \beta_2 \text{tempo\_final} + \beta_3 \text{impacto\_tratamento} + \beta_4 \text{indicador\_de\_interacao} * \text{impacto\_tratamento} + \beta_5 \text{renda\_declarada} + \varepsilon_i$$

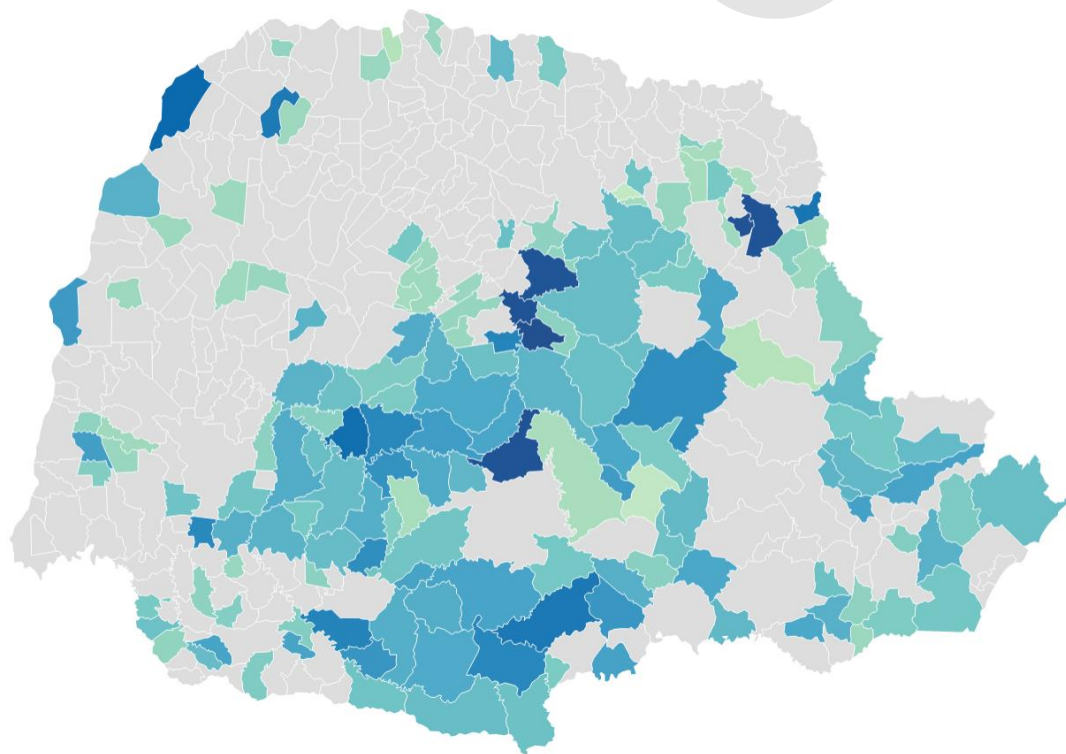


FAMÍLIAS TRATADAS AMOSTRADAS

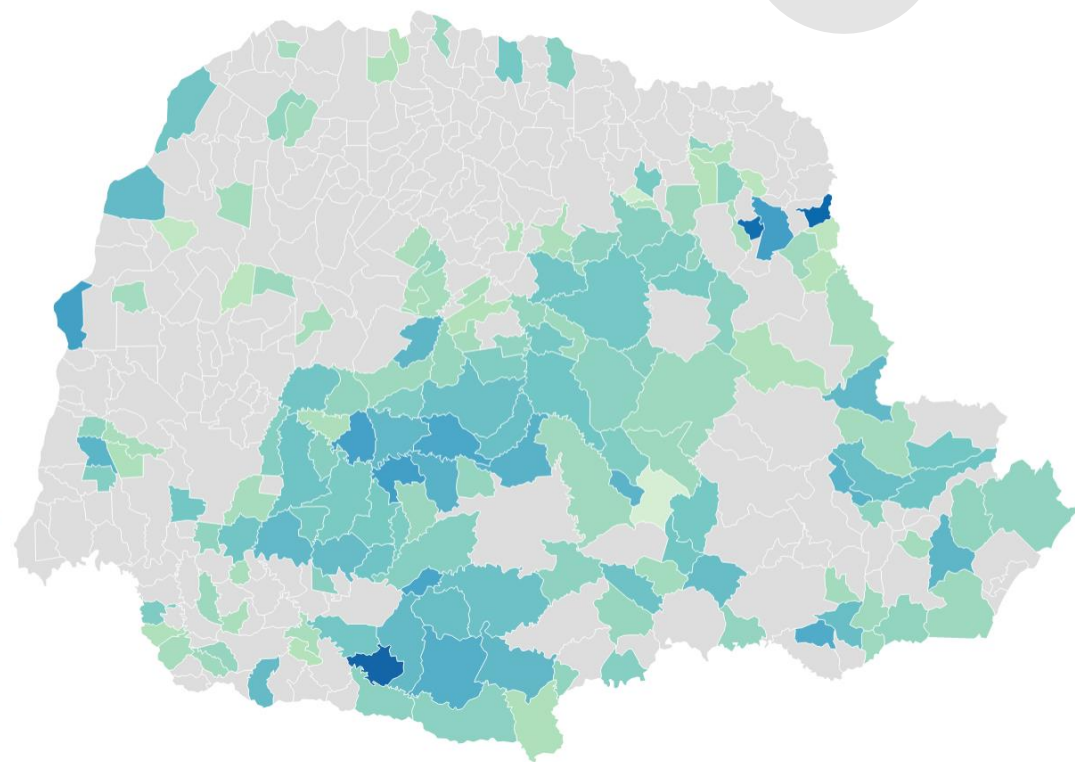
IV1



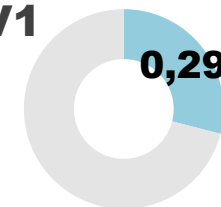
Tempo inicial



Tempo final



IV1

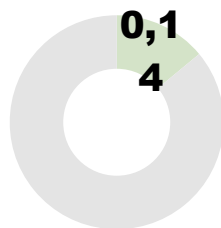


## FAMÍLIAS TRATADAS AMOSTRADAS

Tempo inicial



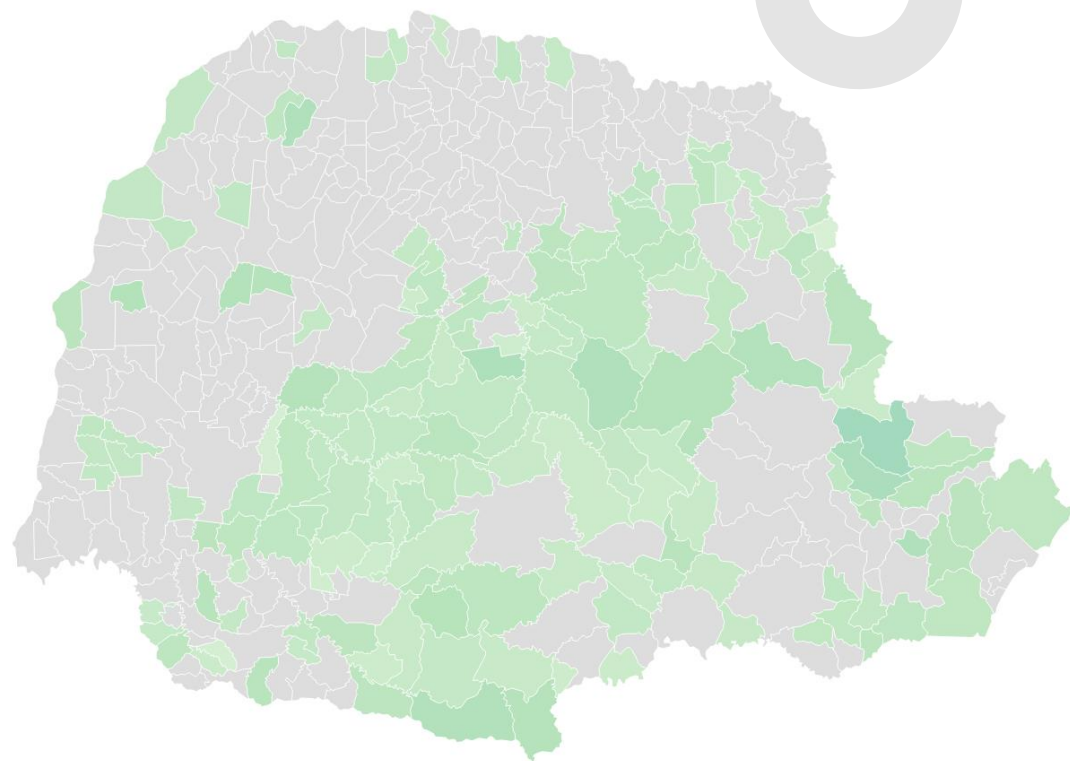
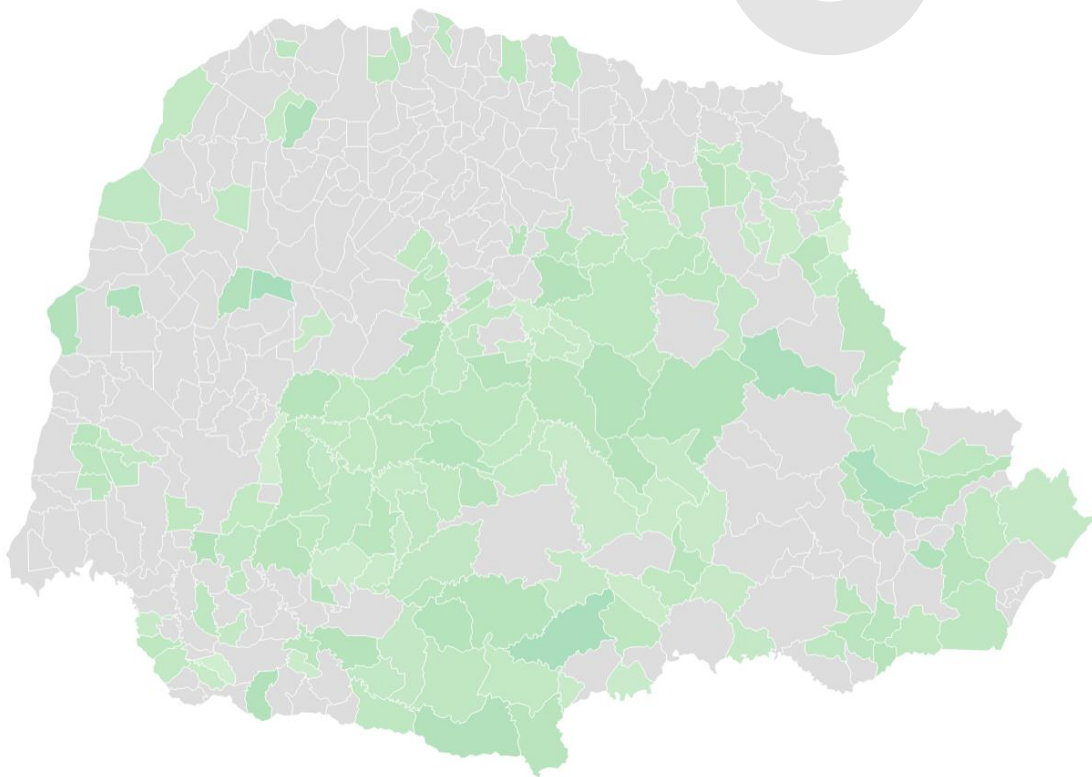
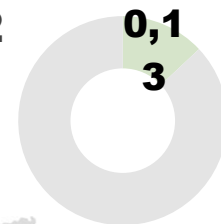
IV2



Tempo final



IV2



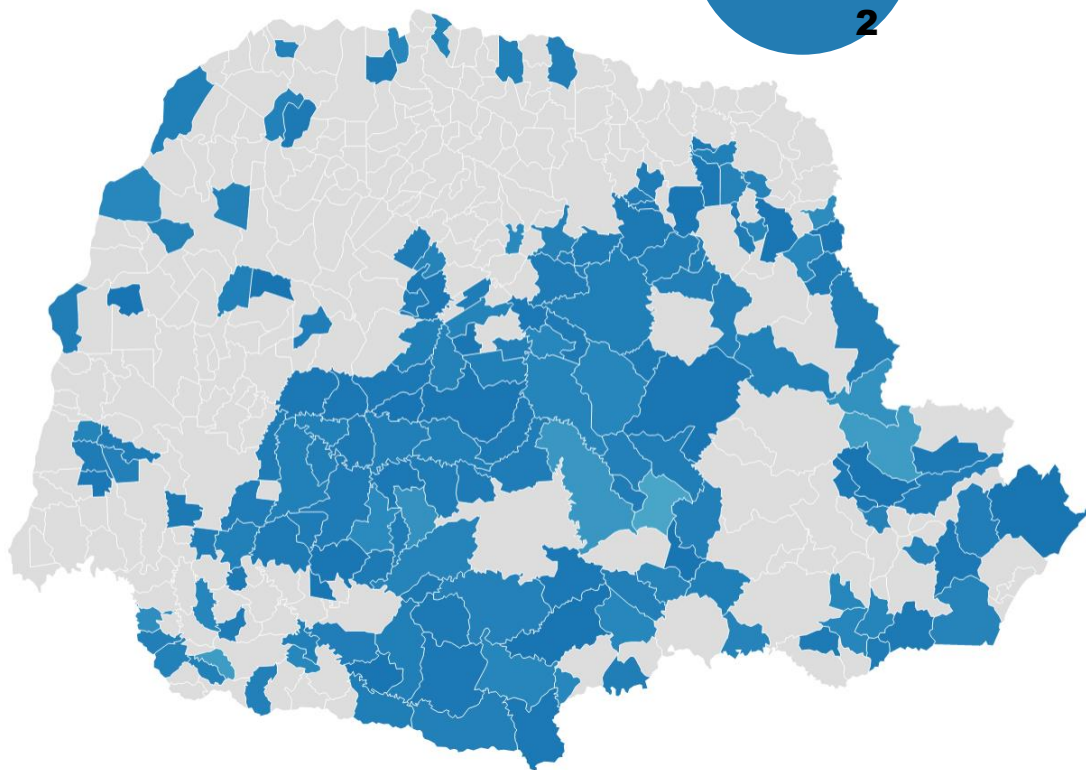
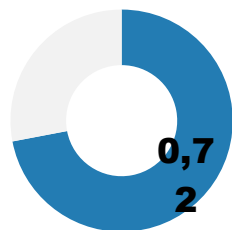
FONTE: SEJUF, Sistema de Acompanhamento Familiar do Programa Família Paranaense/Nossa Gente Paraná, arquivos do IVFPR, 2014 a 2019.

## FAMÍLIAS TRATADAS AMOSTRADAS

Tempo inicial



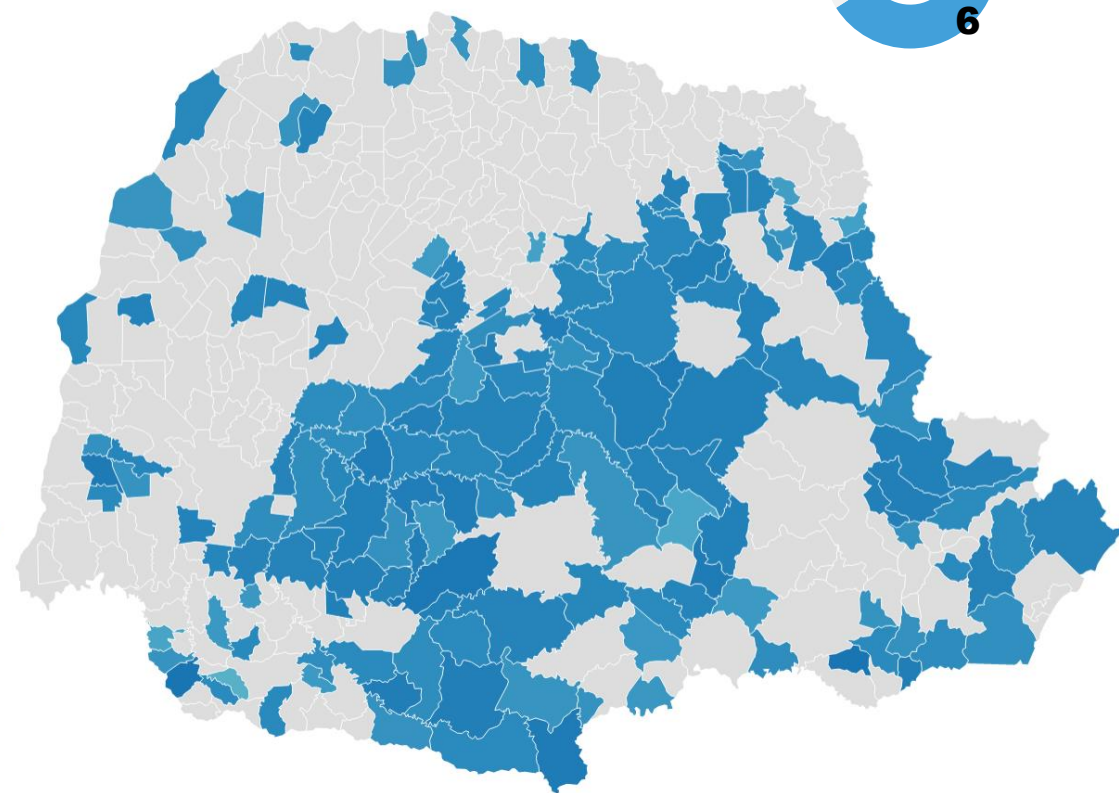
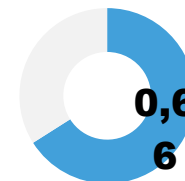
IV3



Tempo final



IV3



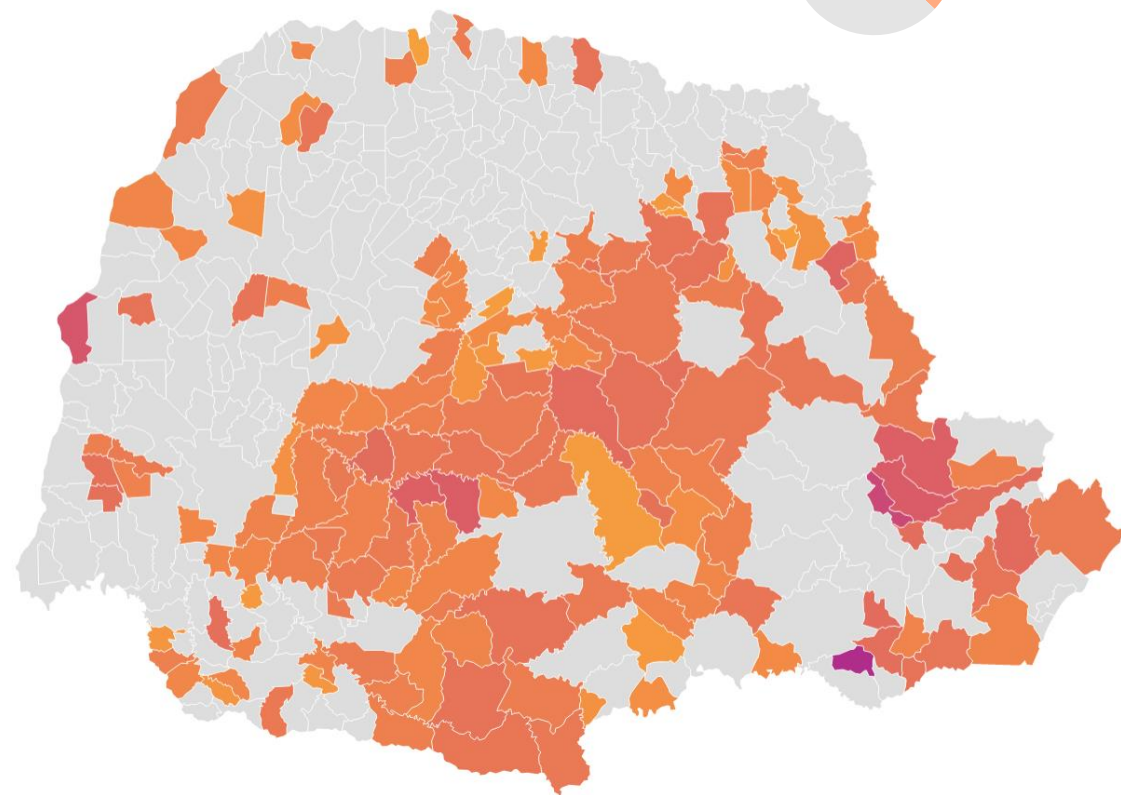
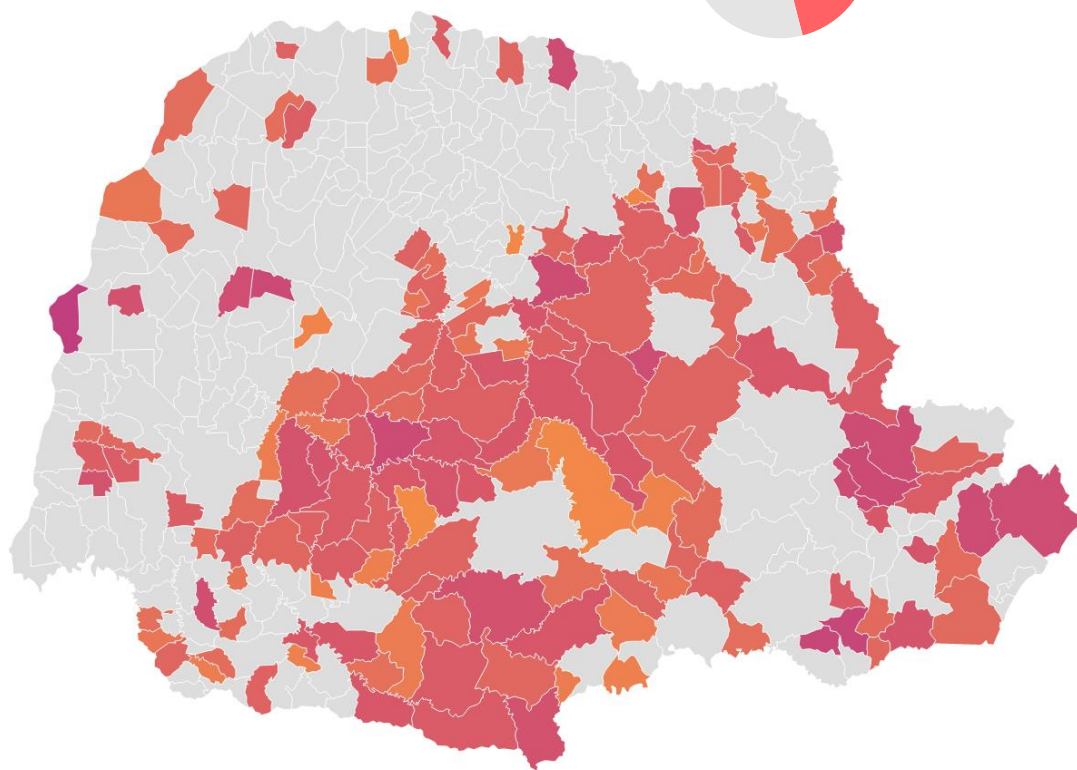
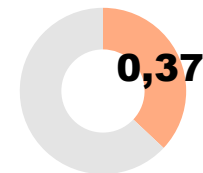
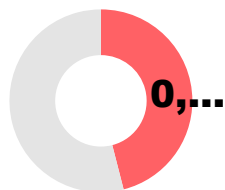
## FAMÍLIAS TRATADAS AMOSTRADAS

IV4

IV4

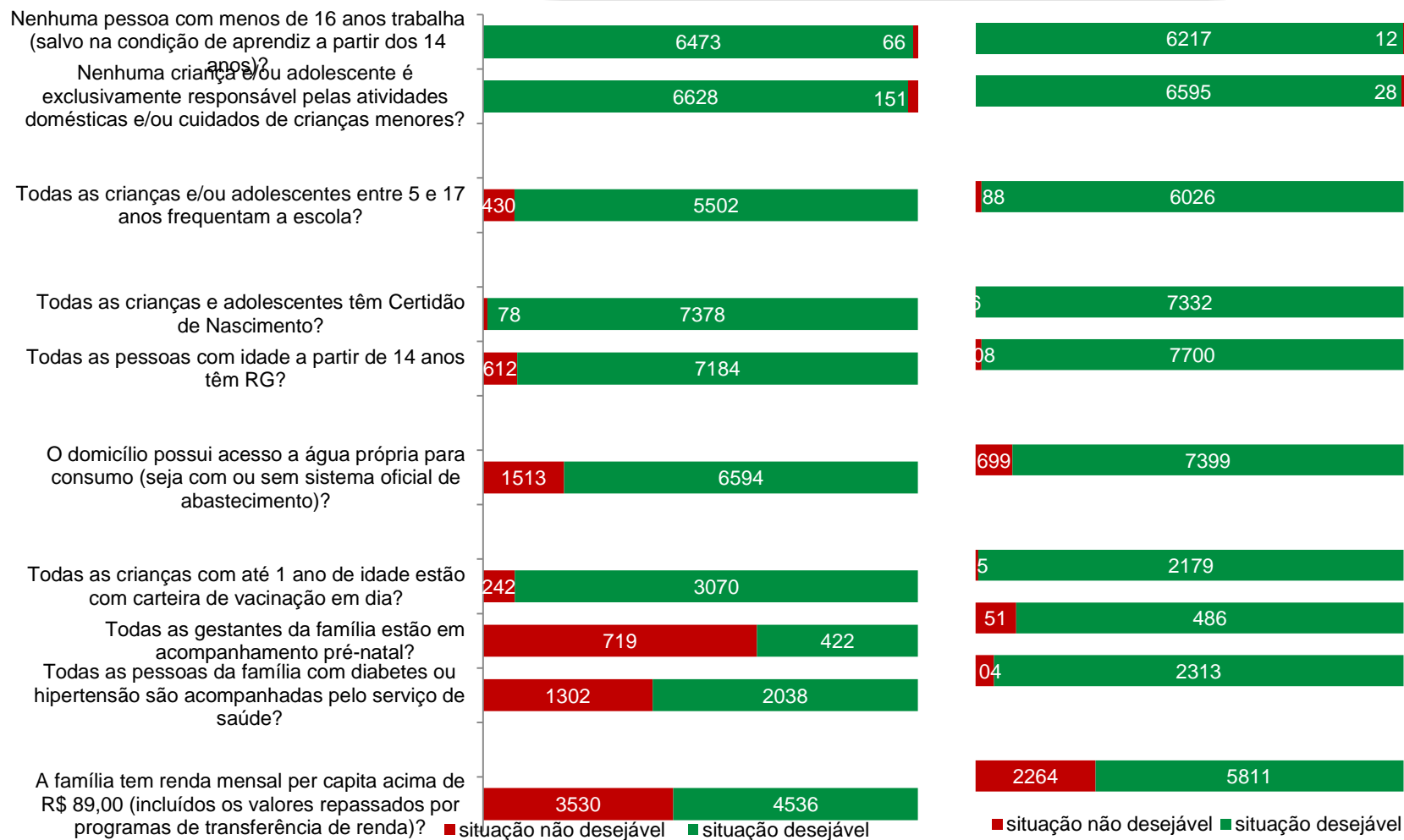
Tempo inicial

Tempo final



FONTE: SEJUF, Sistema de Acompanhamento Familiar do Programa Família Paranaense/Nossa Gente Paraná, arquivos do IVFPR, 2014 a 2019.

## FAMÍLIAS TRATADAS AMOSTRADAS



CONDIÇÕES  
MÍNIMAS  
ASPECTOS DE  
INVESTIGAÇÃO

8.129  
famílias

Perda em relação  
aos modelos de  
impacto de 131  
famílias