

**ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO LEGISLATIVO DO  
CEG/FEID**

**29 de Junho de 2023**

Ao vigésimononodia do mês de Junho de dois mil e vinte e três, às 09h30, em formato *online* através do *link* disponibilizado por *e-mail* para todos os (as) conselheiros (as), deu-se início à Reunião da Comissão de Acompanhamento Legislativo do Conselho Gestor do Fundo Estadual de Defesa dos Interesses Difusos do Biênio 2021 — 2023, fizeram-se presentes **Governamentais:** JOSÉ CARLOS MACHADO DE BRITO FILHO (PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO); **Sociedade Civil:** MARCEL JERONYMO LIMA OLIVEIRA (GRUPO DIGNIDADE); **Colaboradores (as):** RAQUEL OSOWSKI (MPPR); NAIRA OLIVEIRA (SEJU). **Justificativa de Ausência:** Olympio (MPPR) justificou sua ausência devido a uma reunião no INCRA no mesmo horário. **1. Abertura:** Primeiramente, Raquel esclareceu que o Olympio não pode comparecer por conta de uma reunião no INCRA e estava tentando que o Rafael participasse da reunião e sugeriu que o protocolo fosse pautado antes das minutas — todos (as) concordaram. **2. Monitoramento do Projeto para Alteração de Lei; Protocolo nº 19.251.667-6:** Dando início ao monitoramento, Naira compartilhou o protocolo para visualização de todos (as). Raquel informou que o Protocolo havia voltado à SEJU em fevereiro para correções de acordo com a Lei 21352 de 2023 que reestruturou as Secretarias de Estado, sendo essa a pendência para dar encaminhamento à PGE para coletar seu parecer jurídico. José questionou quem seria responsável por essas adequações na SEJU. Raquel respondeu que quem estava realizando as alterações no Protocolo anteriormente era a própria Secretaria Executiva. Marcel reforçou que seriam alterações simples e poderiam ser feitas pela Secretaria Executiva para dar prosseguimento ao protocolo. Naira concordou com a sugestão e indicou que verificaria todas as alterações necessárias com a Jaqueline/Jane. Raquel pontuou que qualquer dificuldade poderia consultar no grupo de *whatsapp*. **3. Análise das Minutas dos Editais de São Paulo e Ceará:** Raquel indicou que a discussão deve partir das considerações do José Carlos e do Marcel, pois ao ler os Editais percebe-se a necessidade do FEID/PR amadurecer um pouco mais com relação ao Decreto e Regimento Interno para lançar um Edital de Chamamento. Em seguida, José destacou que sua maior preocupação é com relação aos valores porque o saldo é de cerca de 500 mil reais e não sabe se seria suficiente para lançar um Edital, pois os de SP e CE,

35 por exemplo, tem a previsão de fomentar de projetos de 500 mil à 1 milhão de reais. Além  
36 disso, José indicou que poderia ter uma conversa com gestores dos fundos do Ceará e  
37 São Paulo para verificar como é na prática e até aprender com os erros deles, como o caso  
38 do Ceará em que o orçamento é alto, mas os valores não são totalmente executados.  
39 Marcel pontuou que os Editais devem fomentar iniciativas da Sociedade Civil, pois no  
40 Estado do Paraná por muitas vezes há um orçamento “congelado” e totalmente  
41 discricionário pelos Chefes do Poder Executivo, havendo alguns acordos sem a  
42 participação da Sociedade Civil, sendo instituições do Poder Público que conversam e  
43 ajustam algumas questões — incluindo os processos de capacitação. Atualmente, há no  
44 Paraná, Conselhos que possuem fundos — CEAS, CEDCA e etc —, entretanto, possuem  
45 uma natureza a partir de uma estrutura de grandes instituições. Dentro deste contexto,  
46 Marcel refletiu que o CEG/FEID poderia ser um espaço para avançar em outras ideias,  
47 porém, a partir daí foram identificados outros problemas como o protocolo que foi discutido  
48 anteriormente e os valores abaixo do necessário para fomentar corretamente os projetos.  
49 Portanto, na perspectiva de colaboração deste espaço deliberativo, Marcel acompanhou a  
50 proposta de José em convidar os (as) Gestores (as) dos outros dois Fundos para dialogar  
51 em plenária, além disso, solicitou a convocação de uma plenária após as alterações  
52 necessárias do Projeto de Alteração de Lei para aprovação do mesmo. Ademais, Marcel  
53 solicitou que no convite aos (às) gestores, seja explicitado sobre o assunto que será  
54 tratado para que não fique muito genérico. José solicitou que o MP fizesse a intermediação  
55 com os outros dois fundos, pois ambos são vinculados aos seus respectivos MP. Raquel  
56 indicou que, quando foi realizada a proposta de alteração da lei, foi disposto que  
57 prioritariamente a destinação dos recursos devem corresponder àquele bem, sendo essa,  
58 uma preocupação que deve ser levada em consideração, o monitoramento da origem da  
59 receita e sua destinação para o projeto — solicitando que esse ponto seja pautado na  
60 reunião com os (as) gestores. Marcel ressaltou a importância deste ponto, pois a partir de  
61 uma multa bilionária da Petrobras, o Governo do Paraná utilizou os recursos de forma  
62 questionável ao entregar caçambas de lixo aos Prefeitos com argumentos de que seriam  
63 em prol do Meio Ambiente, algo que espera que não aconteça no CEG/FEID. José  
64 destacou que, na prática, acredita ser muito difícil realizar essa vinculação por ser um  
65 fundo de interesses difusos e coletivos, sendo necessário um maior fluxo e uma  
66 canalização bem construída. Naira sugeriu que os pontos a serem tratados com os (as)  
67 gestores (as) sejam encaminhados via *e-mail*. Marcel indicou que alguns dos pontos  
68 seriam a data de criação dos fundos, a evolução do caixa e como é feita a destinação do  
69 dinheiro do fundo para recuperar o bem lesado oriundo daquela verba específica.

70 4. **Encerramento:** Em conclusão, Naira agradeceu a presença de todos e todas e deu por  
71 encerrada a Reunião da Comissão de Acompanhamento Legislativo do Conselho Estadual  
72 Gestor do Fundo de Defesa dos Interesses Difusos do Paraná. A presente ata foi lavrada  
73 por Davi da Rosa.