

Ata Reunião PEAS 22/04/2025

Às 9 horas do dia 22 de abril de 2025 foi realizada a décima terceira reunião da Comissão Interinstitucional de Elaboração, Acompanhamento, Monitoramento e Avaliação do PEAS 2025-2034, em transmissão online na Secretaria de Estado da Justiça e Cidadania, situada no Palácio das Araucárias, na Rua Jacy Loureiro de Campos, s/n, Bairro Centro Cívico em Curitiba-PR. Fizeram-se presentes: os representantes da CGS/SEJU Ana Ligia Bragueto, Mayra Depizol Siqueira da Silva, Sandro Guedes Gonçalves Silva; das outras Secretarias e órgãos: Samanta Krevorucza (SEDEF); Leonardo Pelegrin (SEMIPI); Nadir Fantin (CEDCA); Luciene Diehl (SEEC); Sirleni Brito dos Santos (SESA); Também participaram da reunião os seguintes representantes das unidades socioeducativas: Profissional Fabio Cunha do CENSE Curitiba e Profissionais e adolescente do CENSE São José dos Pinhais.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Iniciou a reunião apresentando a nova organização dos arquivos no drive. Explicou que os documentos antigos não foram apagados, mas que as metas foram transpostas para um novo modelo e renomeadas com a palavra “novo” no início do título. Ressaltou que o eixo 1, anteriormente mais robusto, foi transposto, em sua maioria, para o novo eixo 4.

Iniciou a apresentação do eixo 4, explicando que este está subdividido em seis áreas temáticas. Relatou que, na reunião do grupo menor, surgiu um questionamento sobre o significado da expressão “qualificação dos programas de atendimento em todas as modalidades”, constante da área temática 1, e trouxe esse ponto para discussão com o grupo maior.

Samanta Krevorucza/SEDEF: Questionou se o ofício da comissão havia sido enviado ao Governo Federal

Ana Ligia Bragueto/CGS: Respondeu que acredita que sim. Informou que vai confirmar com o Alex. Perguntou a Samanta sua opinião sobre o questionamento apresentado.

Samanta Krevorucza/SEDEF: Observou que “programa” e “modalidade” conflitaram na redação, tornando-a confusa.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Iniciou a leitura da Meta 4.1.2, apontando trechos sublinhados que ainda precisavam de correção.

Samanta Krevorucza/SEDEF: Ressaltou que a meta 4.1.2 precisa ser revista, pois sugere a elaboração de uma proposta de lei para os municípios, o que não é competência do Estado. Sugeriu que cada secretaria revise suas respectivas metas para verificar se estão coerentes com o que havia sido pensado no antigo modelo.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Concordou com a sugestão de Samanta.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Esclareceu que a equipe trouxe todas as metas conforme estavam, marcando apenas aquelas que demandam revisão.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Registrou que algumas metas do antigo Eixo 2 e do antigo Eixo 4 também foram transpostas para cá, incluindo uma que ficara para o MP reescrever.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Questionou se as Metas 4.5.11 e 4.5.13 eram duplicadas.

Sirleni Brito dos Santos/SESA: Confirmou que ambas tratavam do mesmo tema e que já havia duplicidade no modelo anterior, sendo uma aprovada e outra não. Concordou que a Meta 4.5.11 está mais completa e pode permanecer, sugerindo exclusão da 4.5.13.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Concordou com Sirleni quanto à exclusão da Meta 4.5.13.

A meta 4.5.13 foi excluída.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Propôs exclusão da Meta 4.6.4, por não haver necessidade de política de cofinanciamento.

Todos: Concordaram com a exclusão da Meta 4.6.4.

A meta 4.6.4 foi excluída.

Samanta Krevorucza/SEDEF: Propôs que cada pasta revise suas metas do Eixo 4 para compreender a lógica do documento e fechar todas as arestas até a próxima reunião, reforçando a necessidade de engajamento das secretarias.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Iniciou a apresentação do eixo 2.

Samanta Krevorucza/SEDEF: Observou que pode ocorrer, por exemplo, que uma ação da política de assistência social, já redistribuída para outro eixo, precise ser realocada para o Eixo de Assistência, para evitar que esse eixo fique “empobrecido”, já que muitas ações estão sendo alocadas em outros eixos.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Comentou que não terá problema em ter menos metas em algumas áreas.

Explicou que a política de cofinanciamento foi alocada integralmente ao Eixo 4 devido à especificidade de recursos, e que essa questão precisa ser pactuada na liderança de cada secretaria.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Comentou que o Eixo 3 está pouco desenvolvido; que o Eixo 1, precisará subdividir metas antes agrupadas; e que o Eixo 5, sobre participação de adolescentes, também carece de complementação.

Samanta Krevorucza/SEDEF: Propôs que a leitura e análise prévias das metas sejam feitas por todos antes do próximo encontro.

Ana Ligia Bragueto/CGS: Apresentou o cronograma das próximas reuniões:

- 20/05/2025 – discussão das metas não discutidas no novo Eixo 4 (antigos Eixos 1, 2 e 4) e finalização do Eixo 4;
- 17/06/2025 – discussão das metas não discutidas do Eixo 2;
- 08/07/2025 – continuação da discussão do Eixo 2;
- 12/08/2025 – início da discussão do Eixo 1;
- 16/09/2025 – continuação da discussão do Eixo 1;
- 01/10/2025 – início da discussão do Eixo 3;
- 11/11/2025 – continuação da discussão do Eixo 3;
- 02/12/2025 – discussão das metas do Eixo 5.

Leonardo Pelegrin/SEMIPI: Informou que revisará o documento provisório e incorporará as metas à nova estrutura.

Samanta Krevorucza/SEDEF: Informou que estará de férias na data da próxima reunião.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião.

Encaminhamentos:

1. Confirmar o envio do ofício ao Governo Federal e retorno oficial.
2. Leitura prévia das metas por todos os membros da Comissão antes da próxima reunião.