

Ata da Reunião Ordinária do Comitê Estadual de Educação em Direitos Humanos - CEDH/PR — 11/08/2025

Ao décimo primeiro dia do mês de Agosto de 2025, marcada para ser realizada das 09h30 às 12h00, em formato Híbrido, presencialmente na Sala de Reuniões do 6º Andar, Ala B, do Palácio das Araucárias em Curitiba (PR) e *online*, realizado por meio da plataforma *Webconf* da CELEPAR; deu-se início à 4ª Reunião Ordinária do ano de 2025, do Comitê Estadual de Educação em Direitos Humanos (CEDH/PR). Fizeram-se presentes: **Representantes Governamentais:** Titular: Ilse Kauana Veloso de Souza (ESEDH); Suplente: André Luiz Brandão (SESP); **Membros Especialistas:** Samantha de Souza - Suplente (TJPR); Débora Carla Pradella – Suplente (DPPR); **Representantes das Universidades:** Ana Maria Rufino - Titular (UNESPAR); Danielle Anne Pamplona - Titular (PUC); Osvaldo Mesquita Júnior - Titular (UNÍVEL). **Representantes da Sociedade Civil:** Rockmillys Basante Palomo - Titular (Ação Social Irmandade Sem Fronteiras); Yedimar Carolina Castellano de Leon - Titular (Ação Social Irmandade Sem Fronteiras), Tenoch Yakecan Duanetto de Souza - Titular (Grupo Dignidade); Luz Di Angeli Reginatto – Suplente (Grupo Dignidade); André Bakker - Titular (Instituto Aurora); **Convidados (as):** Dulce Maria Darolt (SEJU/UTSC – Assessoria Técnica); Beatriz Botelho (ESEDH/Colaboradora); Leandro Peixoto (CODH/Colaborador). **Justificativas de Ausência:** Maíra Tavares de Oliveira (SEED); Lourival de Araújo Filho (SEED) ambos em atendimento Pedagógico em um Seminário; Melina Girardi Fachin (OAB/PR) Compromisso Docente na UFPR. **1. Recepção dos Presentes:** Dulce recepciona os presentes online e os presenciais, dando as boas vindas à quarta Reunião Ordinária do ano de 2025 do CEDH/PR. **2. Identificação para Quorum:** Dulce verifica o quorum formalizando a chamada, e confirmando o quorum necessário. **3. Aprovação da Pauta:** A seguir, Dulce colocou a pauta em aprovação do pleno. Sem ressalvas, aprovada. **4. Aprovação da Ata da Reunião Ordinária de 16/06/2025:** Todos receberam as Atas nos seus e-mails este mês e todos aprovaram sem ressalvas. **5. Informes da Secretaria Executiva do CEDH:** Dulce informa que em uma reunião o

31 Conselheiro André (SESP) manifestou preocupação a não anuência do Secretário
32 deles e dos Governamentais serem nomeados por Resolução, a Louise (DG/SEJU)
33 solicitou para que se enviasse um Ofício para os Secretários de Estado para eles
34 anuírem ou trocarem como eles quisessem. Informa também que enviou esses
35 Ofícios por e-mail para todos os Conselheiros. Dulce **5.1 Informe SESP, SETI,**
36 **SEED:** Foi enviado um Ofício ao Secretário da Segurança Pública, ao Secretário de
37 Educação e ao Secretário de Ciência e Tecnologia, receberam a resposta dos três
38 Secretários Estaduais, eles concordaram que seus representantes continuem
39 representando seus Órgãos nomeados por Resolução da SEJU e publicados no
40 DIOE (Diário Oficial) tudo isso já foi feito. **5.2 Informe Regimento Interno:** O
41 segundo informe, também foi enviado para os Conselheiros, o Regimento Interno
42 que foi aprovado pelo pleno, foi feita a Resolução sessenta e três da SEJU e foi
43 publicado no DIOE (Diário Oficial), tudo está publicado e a disposição da população.
44 **6. Apresentação do Relatório da Reunião do GT Revisão de 14/07/2025, para**
45 **pareceres do Pleno e aprovação da Plenária:** Dulce passa a palavra para André
46 fazer a apresentação do Relatório. André (Intituto Aurora) cumprimenta todos (as) e
47 informa que nas duas ultimas Reuniões do GT realizadas nos dias oito e catorze de
48 Julho. No dia catorze de Julho discutiram uma alteração do Plano de trabalho,
49 revisão, que antes estava construído pensando várias etapas de revisão que
50 incluíam audiências públicas para apresentação dos trabalhos, o que se discutiu
51 nessa reunião do dia catorze é que não seria necessário fazer todas essas etapas
52 de audiência pública e o plano de trabalho foi alterado, a partir de agora vão ter
53 reuniões e leitura do plano e ir fazendo as alterações, pretendem convidar dois ou
54 três especialistas para estar presente nessas reuniões segundo o eixo que irão ler,
55 farão isso com relação a todos os seis eixos do plano. Quando estiver finalizado será
56 feito um evento público de escuta da população e deixar o plano disponível para
57 alteração no site da SEJU e do Comitê para que possam ser feitos adendos e todos
58 os membros que estavam presentes aceitaram, vai ser seguido dessa forma. Como
59 tarefas, abriram uma lista com sugestões de nomes desses especialistas, está
60 sendo preenchida ainda e também decidiram incluir representações jovem no GT

61 para acompanhar todo o processo de revisão, estão listando possíveis pessoas que
62 possam acompanhá-lo, que sobretudo no Programa Mundial de Educação dos
63 Direitos Humanos o jovem é prioridade. André deixa em aberto para se alguém
64 quiser acrescentar alguma coisa. Rockmilys informa que conhece um Professor da
65 UFPR e de outra faculdade que fazem muita participação na construção de
66 educação em direitos humanos e também na pauta migratória, queria apresentar
67 proposta de participação deles. André responde que sim, e informa que compartilhou
68 no grupo do GT de Revisão um documento para ser preenchido por todos os
69 conselheiros, colocando o nome de pessoas que podem convidar, e numa reunião
70 futura vão avaliar esses nomes e definir quem será efetivamente convidado. André
71 informa que vai falar da reunião do dia oito de Agosto, que foi a quarta reunião
72 ordinária do GT, agora passaram a ser nas sextas-feiras, e nessa reunião tiveram a
73 participação da professora Luízene Coimbra, que é representante do Comitê
74 Nacional de Educação em Direitos Humanos e que está trabalhando na revisão do
75 plano nacional ela ocupa o cargo de Representação de Educação Básica que é o
76 eixo que ela está participando, participou da reunião do GT de Revisão do PEEDH e
77 contou como está sendo esse processo, teve um grande debate, ela elucidou vários
78 pontos, acha que a partir da influência dela e do exemplo do Comitê Nacional o
79 caminho que estão seguindo para a revisão faz sentido. Nessa reunião também teve
80 a participação de dois representantes do Conselho da Juventude, da Brenda Volpato
81 e William Bandeira (SEED) que também contribuíram bastante com a reunião,
82 acredita que vão participar mais ativamente do comitê, já com uma representação
83 jovem. Kauna questiona se a participação dos representantes do Conselho da
84 Juventude se teriam que fazer mais intervenções ou se a intervenção na ultima
85 reunião supriu a necessidade. André diz que entendeu que eles estão a disposição
86 para participar do GT efetivamente, como tem essa possibilidade de ter convidados
87 no GT que são externos ao comitê, no caso deles estão representando um órgão
88 que interessa ao CEDH, precisam ter representantes jovens que acompanhem o
89 processo todo, mas para além deles talvez chamem outra pessoa. Ana Maria
90 (UNESPAR) comenta que o William é Psicólogo e está na coordenação dos direitos

91 humanos na SEED a Brenda é formada em Direito e Gestão Pública, seria bom a
92 participação deles e como o André já citou que no Plano Mundial para Educação em
93 Direitos Humanos, o foco é o jovem como beneficiário e participante das políticas e
94 como reprodutor depois da educação em direitos humanos em todos os âmbitos
95 formais e informais que frequentarem. Dulce questiona se os Conselheiros aprovam
96 o Relatório da Comissão do GT de Revisão do dia 14/07/2025. Sem ressalvas,
97 aprovada. **7. Rotatividade da data da Reunião Plenária:** Dulce informa que a
98 Milena Fachin (OAB), na justificativa dela, ela solicita alternância de datas das
99 reuniões da Plenária. Dulce sugere fazerem uma enquete no grupo com quatro
100 datas diferentes, escolheriam duas datas, as duas mais votadas das quatro seriam
101 alternadas ou se mantém como está. Kauana se manifesta dizendo que concorda
102 com a sugestão de datas alternadas e a mais votada é que fica, no caso dela na
103 sexta-feira, em algumas não vai poder participar do GT de Revisão. Danielle (PUC)
104 também se manifesta dizendo que também está de acordo com a previsão de datas
105 alternadas. Todos os conselheiros concordam com essa inclusão de pauta, bem
106 como para que as datas sejam alternadas. Dulce sugere dar continuidade durante a
107 reunião, fará uma enquete para responderem. **8. Sobre o Art. nº 19 do Regimento**
108 **Interno:** Dulce relembra que já haviam exposto que cada membro do comitê deve
109 escolher um dos grupos para participar do GT, que cada grupo teria que ter no
110 mínimo 7%+1, para o quorum 50%+1. No Art. nº 19 do Regimento Interno diz que
111 aos membros do CEDH compete: o inciso II diz participar de Grupos de Trabalho do
112 CEDH GT que lhe for designado no Plenário do CEDH, o Comitê não tem comissões
113 fixas, tem comissões temporárias, mesmo sendo temporária cada membro do comitê
114 deve escolher um GT e participar efetivamente, tem dois GT criados por este comitê,
115 o GT de Revisão, que está cumprindo as tarefas, o GT de Monitoramento que só
116 teve uma reunião, questiona se o comitê quer desfazer esse GT de monitoramento,
117 e deixar só o GT de Revisão funcionando, se for para dar continuidade aos dois
118 grupos. Precisam rever quem está no GT de Revisão e se haver continuidade ao GT
119 de Monitoramento, quem irá fazer parte, nenhum membro do CEDH poderá estar de
120 fora, precisam escolher o grupo e participar efetivamente. André pergunta como

121 podem contabilizar as ausências, porque segundo o Regimento Interno tem um
122 número de ausências nas reuniões tanto do Pleno como dos GTs, três faltas
123 seguidas e cinco alternadas perde a cadeira do Comitê, é a falta da instituição, acha
124 importante essa contabilização, solicita para ser incluída no início das reuniões esse
125 aviso do número de faltas, ajudaria organizar e as Organizações fiquem cientes. O
126 segundo ponto é sobre o GT de Monitoramento, que estava sendo coordenado pela
127 Jo (Grupo Dignidade) que saiu do comitê, e acha importante retomar. Tenoch (Grupo
128 Dignidade) acredita que seria interessante ter os dois GTs, eles tem suas funções
129 necessárias para a nossa futura reescrita do plano. Porém, se não há essa
130 mobilização, acredito que o GT de revisão é mais essencial por hora. Vai da
131 disponibilidade dos participantes do GT de monitoramento. André (SESP) diz que
132 só pode ser verificada ausência a partir da data de criação do comitê. Kauna
133 (ESEDH) expõe que o comitê existe, ele está inativo André. André responde, sim
134 existe a partir da sua criação. Ana Maria (UNESPAR) sugere reverem qual a função
135 do GT de Monitoramento. Luz (Grupo Dignidade) cumprimenta todos (as) se
136 apresenta, é a primeira reunião que participa do CEDH, foi nomeada como suplente,
137 entrou no lugar da Jo do Grupo Dignidade, como Coordenadora do GT de
138 Monitoramento, gostaria de saber quais as funções desse GT, gostaria de conversar
139 com os outros membros do GT, para entender todas essas questões. André dá as
140 boas vindas a Luz, e informa que resumidamente o GT de Monitoramento estava
141 encarregado de avaliar o que foi feito e o que não foi feito do Plano Estadual de
142 Educação em Direitos Humanos, tem dois GTs um que monitora e um que está
143 trabalhando com a revisão. O que foi feito, pararam logo no início, só teve uma
144 reunião, olharam os seis eixos do plano e quem eram os órgãos responsáveis por
145 cada uma das ações programáticas que esses órgãos teriam que realizar, a ideia
146 era enviar ofícios para esses órgãos, solicitando essas informações, e quem eram
147 esses atores. Dulce informa para Luz que tem o Relatório do que foi falado e
148 decidido naquela reunião de monitoramento, e podem publicizar para ela. André
149 sugere a Luz que ela pode marcar uma reunião de reorganização pelo grupo de
150 whatsapp do GT para lerem a ata e definir se vai ter continuidade ou não e reativar

151 quem estava inscrito nesse GT. Dulce solicita que os Conselheiros se manifestem e
152 digam qual GT vai participar. Samantha (TJ) se manifesta dizendo que gostaria de
153 continuar no de Revisão. Kauana (ESEDH) de Revisão. Yedimar (Ação Social
154 Irmandade Sem Fronteiras) de Revisão. Tenoch de Revisão. Débora Pradella
155 (DPE/PR) de Revisão. André (SESP) de Revisão. Danielle (PUC/PR) de
156 Monitoramento. André (Instituto Aurora) de Revisão e de Monitoramento. Dulce diz
157 que estava decidido que poderia participar dos dois GTs, mas desde que a
158 permanência esteja em um fixo. André informa que é Coordenador do GT de
159 Revisão. Ana Maria (UNESPAR) diz que vai permanecer no GT de Revisão.
160 Professor Osvaldo (UNIVEL) no GT de Revisão. Rockmilys no GT de
161 Monitoramento. Márcio José (UNESPAR) no GT de Monitoramento. Dulce informa
162 que a SESP está dizendo que estão se retirando do Monitoramento, só vão ficar no
163 de Revisão e que o Walter avisou que vão confirmar os representantes do COPED
164 no CEDH porque tomaram posse na sexta-feira. **8.1 Grupo de Trabalho de**
165 **Revisão:** Yedimar (Irmandade Sem Fronteiras); Samantha (TJ); André (Instituto
166 Aurora); Ana Maria (UNESPAR); Débora Pradella (DPE/PR); Kauana (ESEDH);
167 André (SESP) ou Coronel Perovano (SESP) um deles, a SESP fica só no GT de
168 Revisão; Tenock (Grupo Dignidade). **8.2 Grupo de Trabalho de Monitoramento:**
169 Danielle (PUC); Luz (Grupo Dignidade); Rockmilys (Irmandade Sem Fronteira);
170 André (Instituto Aurora); Márcio Pereira (UNESPAR). Kauana questiona se o CODH
171 não pode entrar no GT de Monitoramento porque não está em nenhuma Dulce acha
172 que seria a Nádia e explica que os colaboradores, observadores tem direito a voz,
173 opinião, dar sugestões. Kauana sugere que as pessoas que não se manifestaram,
174 entrar em contato posteriormente informando para que elas façam parte do GT de
175 Monitoramento. Dulce informa que tem nove conselheiros no GT de Revisão e cinco
176 no GT de Monitoramento, faltou representantes do MP, da SEED e da OAB. Dulce
177 sugere que fiquem dois especialistas em cada Grupo. Os especialistas são MP,
178 DP/PR, OAB e TJ, que já foram nomeados também, no de Revisão já tem a DP e a
179 TJ que é a Samantha. Kauana acha que os especialistas deviam consultar em
180 ambos os grupos, apenas para consulta, tirar dúvidas e dar sugestões, sugere

181 também ser feita uma consulta e discutem isso na próxima reunião. Dulce solicita
182 sugestões da Débora Pradella (DP) e da Samantha (TJ) nessa questão da
183 participação dos especialistas nos dois grupos. Débora Pradella (DP) diz que
184 infelizmente acha que não teriam condições de acompanhar os dois grupos.
185 Samantha (TJ) diz que o Jhonathan (TJ) tem muitos compromissos na agenda, e
186 para que façam um acompanhamento e uma colaboração mais efetiva, entende que
187 consigam ficar somente em um grupo. Rockmilys sugere, se dá para convidar um
188 representante da Superintendência de Migração da SEJU e algum Conselheiro do
189 CERMA como observadores, para participar dos GTs e das Plenárias. Dulce e André
190 acham que é algo para discutir dentro do grupo. Ana Maria (UNESPAR) concorda
191 com a sugestão da Rockmilys porque como falam de Direitos Humanos, os
192 Migrantes estão sempre sujeitos a violações. Dulce frisa que foi decidido por todo o
193 Pleno, que cada membro deve escolher um dos grupos de trabalho para participar, e
194 deverá participar efetivamente dessa forma coloca para votação. Sem ressalvas,
195 aprovado. Rockmilys solicita uma inclusão de Pauta. **9. Ofício para a SEED e**
196 **Revalidação de Diplomas de Estrangeiros:** Rockmilys fala sobre a questão da
197 população migrante, que a Secretaria de Estado da Educação está solicitando
198 Apostilamento de Haia, para revalidar o diploma do Ensino Médio. Muitas
199 nacionalidades não conseguem apostilar esse documento que é muito caro ou os
200 refugiados não podem acessar nenhum órgão do seu país de origem. Questiona se
201 podem fazer um chamamento à Secretaria de Educação do Estado para ver como
202 pode fazer uma flexibilização de acordo com as necessidades dos migrantes que
203 ainda não revalidaram seus diplomas. A Irmandade já fez muitas solicitações, e
204 ainda não receberam respostas e sugere uma reunião com esse tema. Kauana
205 (ESEDH) diz que acha necessário uma reunião extraordinária. Rockmilys fala que
206 anteriormente já foi flexibilizado, diz então que já tem um precedente. Danielli (PUC)
207 se dispõe a verificar a questão da legislação e posteriormente informar no grupo.
208 Samantha (TJ) sugere um posicionamento da SEED por escrito e depois analisar a
209 viabilidade de reunião extraordinária. Kauana (ESEDH) concorda com a Samantha
210 (TJ) e sugere fazerem um ofício solicitando um posicionamento iria adiantar bastante

211 o trabalho. Dulce sugere enviar um Ofício com protocolo, para o Secretário de
212 Educação e aguardarem a resposta ou consultarem antes os representantes da
213 SEED. Débora (DPE) se manifesta dizendo que acha importante formalizar via e-
214 protocolo, para fins de registro. Danielle (PUC) faz a sugestão do texto a ser
215 enviado. Em reunião ordinária do Comitê de Educação em Direitos Humanos tomou
216 conhecimento de que a Secretaria Estadual de Educação do Paraná, solicita
217 apostilamento dos certificados de finalização de cursos do Ensino Médio para
218 migrantes, refugiados, apátridas e brasileiros retornados interessados em sua
219 validação. Solicitamos informações e confirmações desse procedimento e indicativos
220 legais, para fins de conhecimento. E apresentamos também a possibilidade de
221 flexibilização desses procedimentos tendo em vista a dificuldade em fazer o
222 apostilamento em seu país de origem. Kauana (ESEDH) fez algumas alterações no
223 texto de Danielle (PUC) com sugestões dos conselheiros. Dulce pergunta aos
224 conselheiros se aprovam o encaminhamento desse ofício via protocolo para a SEED
225 e terem uma resposta oficial. Sem ressalvas, aprovado. Rockmilys agradece a todos
226 (as). **10. Encerramento:** Por fim, Dulce encerrou a reunião, agradecendo a todos
227 (as). Ata transcrita por Eucaris Ferreira da Rocha. Revisada por Jane Cristina Lobato
228 Vasques.